讀書記疑

讀書記疑卷之十一

寶應王懋竑予中甫著

國語存校

韋序　實爲爲當作與　憭與瞭同　亂義亂當作辭　過切切當作竊　亦所以覺所以二字乙

宋敘目錄　當漢出出當作或作初　世不箸箸當作著　善鄙二字乙　有一篇一字誤當作數　目造目當作自　爲止止當作正宋氏補音原自爲一卷今本附各條下據今本凡例亦有刪補非宋氏之舊矣當更考宋本正之

第一卷　邦內甸服祭公所稱五服之制與禹貢同但以綏服爲賓服注以與周禮不合謂甸古名世俗所習此不然也周襄公亦云規方千里以爲甸服疑自夏以後其名不大異不可以周禮而致疑矣

祭月祀禮祭不欲數日祭月祀恐非先王之制注日祭於祖考月祀乎高曾率以意言之於禮無所據也下時享乎二祧歲貢乎壇墠放此

修意修言此等無大分別註只隨文解之亦未有確意

讓不共

告不王不貢不王皆四裔之地先王所以待之者其輕加此蓋未嘗以中國之法繩之也註謂地遠者罪輕

猶未然瞽獻典注典樂典案典謂典法註以瞽樂師故專指樂典恐未然瞽史敎誨瞽史即上

瞽史注別指樂太師太史以當之以異於前之樂師外史恐未有確據百物之所生也天地

之所載也此言百物生於利天地亦載於利故下云天地百物皆將取焉注未然其極極中也未

當立我烝民葺詩從毛傳載周詩作哉語辭蓋所傳不同陽癉註厚也補肯病也憤

盈註憤積也案憤當同舊義王既齋宮既當作即耨穫亦如之往如之如耕時也則先王

不特親耕耨穫亦親之矣仲山父亦云耨穫亦於籍魯侯孝孝字本誤蓋以孝爲魯侯名也魯侯名旃存

公存當作孝牧協職工協革二語不丑相入國語多如此詳未然不謂其少疑不字本

衍惡事惡猶畏也畏有軍旅之事鎮陰鎮當從史作填鎮填通同其氏人氏當作民崇

山註崇高山近陽城則非虞書之崇[illegible]也遷馬馬當作焉考中度表按此則中與表訓有異也

庶乎厥疑職度位箸門房之間曰箸當與落通箸在箸當作著鮐耇接當從左傳作餘如

公命侯伯之禮文公太宰卿也禮之如公來命侯伯之禮加一等矣所以敬天子之使往未然施

三服義施三難解注未然道相建建當作逮踐上上當作土註垂終垂當作世
涫次也涫當作沃三命廢三當作王仲由甫由當作山大剡剡當作伍杜角角當
作伯

第二卷　周文公之詩內傳以爲召穆公作當從外傳注謂穆公後修作棠棣之歌盖强合
之有大勳力於平桓鄭武公莊公相繼爲平桓卿士故與言之唐改桓爲惠下富辰又曰平桓
莊惠皆受鄭勞則不必改也韋註是然謂覩與射王非莊公意語則大悖鄭伯南也南當作男本誤鄭伯
爵而云伯男盖連言之猶云伯子男也賈云在南服鄭云在畿內食子男之地韋云在男服俱未確此說更考之
和乃外矣和當作利請隧焉韋以遂爲六遂未然當從賈說百姓兆民注百姓百官對
下兆民言之不庭諸侯來朝皆庭不庭不來朝也見將蠻夷戎翟之驕逸不虔
此謂蠻夷戎翟有驕遂不虔者則以兵代之語意本明註未然或有誤字故臣承命臣當作未此誤自
上下者也言當自上及下尊卑之分不可亂也而不行不行謂不可行也即下所云逆政犧
象注犧犧尊飾以犧牛象尊以象骨爲之飾象人材人當作入徵我徵非也即無之義而徵別徵

謀言非止於謀也註謂軍無計謀非是吾又過句絕於四之無不及四之謂已與上三人
也詳叔嬗同故故當作如成王之當作如直官直當作百新定之
疑有脫誤司所二字疑誤爵於於當作爲穳當作攢職買買當作貢乃蠻夷之國
王疑詁詁不伏伏當作服私士士當作士補已當作亡動當作動光當作
老章事當作爭承
第三卷
改腊毒注腊亟也未詳
言爽注爽貳也前卷爽亡也又云爽差也當定從差
於翼東門葬葬字當在於字上
敬文之恭也以下多難以確解國語文多有如此者注依文義背無發明今亦無以考正姑畧之
後爽二爽卽差失之義不必
解謠失失當作佚閒行謂乘閩而行其溪屬之氣
無生猶不生四伯注謂四岳也爲岳伯故稱四伯四受祀祀當作氏道
成王之德也是詩道成王之德蓋指成王誦下云故曰成語自分明葦注從舊說文基始也以下可見古人訓詁之詳然以命爲信則不可解熙也鄭改廣爲光而命字則不疑又肆固也固字亦不然
廣壺也者廣裕民人之謂也此等處難以詳解詁亦缺
和均均當與鈞同三十斤爲鈞

注以闕爲門闕之征亦非是

王將鑄無射而爲之大林

注大林無射之覆也作無射而爲大林以覆之案無射鍾名以其律中無射故以無射名之大林則律中林鍾是大林乃別一鍾注云覆未詳其義以鐘覆鐘古無此制或說亦未必然當缺之

大不出鈞

鈞三十斤之鈞與石對言之然大不出鈞義未詳註謂不長七尺有弦繫之以爲鈞恐未然且於大不出鈞意亦難合也

律度量衡

度量衡皆受法於律非生於鐘也黃鍾律名注以生於黃鍾解之誤矣他所引亦未詳疑有缺誤合龠量也合量一兩衡也度則不及盡缺文

瓦絲尚宮

瓦土也

立均出度

立均卽下所云均鍾出度卽下所云度律注以均爲器名未然立均言均由此立出度言度由此出

紀之以三

十一律皆生於黃鍾以三數相乘故曰紀之以三注指天地人未然

夫亦中之色也

亦當作黃

名之曰黃鍾

注管長九寸又云律長九寸管定其體律紀其數也注云九寸之一一當作二黃鍾下生林鍾得六寸是三分九寸而取其二故云九寸之二

二曰太蔟

注法云九分之八此又一例以黃鍾九寸言之九分而取其八分也故云九分之八

元閒大呂

注法云三分之二此以三分損益言之蕤賓以下生大呂三分損一而取其二故云三分之二此注多設今改正云三分之二下生得四寸二百四十三分之五十二倍之得八寸二百四十三分之一百四下生律三字原

在一百四之下誤律當作得移於三分之二下卿錡見卿當作卻命姓受祀祀當依注作氏太
不出鈞太當作大注唐提也提當作提音鳥鳥當作烏疏可可當作汚祉陷
也陏當作禍祀或爲民民當作氏烏集集當作隼向當作叔毋平子平當作權
聲奇奇當作音十前十當作斗師師師當作帥糞上上當作土武士士當作王九寸
之一一當作二八寸八分八分當作四分法云三分之二後下生得三字當在此下
八寸分寸之一百四分上當有二百四十三字下生律律當作得補　立
均出度均謂聲之高下清濁度謂器之輕重大小宣養六氣九德也凡解義慮都不可深
求注隨文釋之未有確義七律者何州鳩所對七律之義尤爲難解今皆缺之少曲與焉曲與
二字疑注謂曲牽曲也與類也強解未然
第四卷
觀祉注齊因祀社蒐軍實以示客案劇云觀民於社當是聚會歌舞之義注謂蒐軍實似
未然展禽柳下惠字季禽名獲大刑用甲兵用甲兵謂伐也賈侍中注是其次用斧
鉞謂大斫也中刑用刀鋸謂宮剕也其次用鑽笮謂黥也笮字義疑爵同則

厚其好貨此釋上加一等之義解曹地解散也注削也未當固諸侯固固結也有虞
氏禘黃帝而祖顓頊禘郊宗祖皆天子之祭而有虞氏禪於夏則宗舜者非天子也故賈侍中
以舜後在夏殷爲二王後當之然亦未有據注祭昊天於圜丘曰禘是又與禘祫之禘不同祭法有虞氏郊嚳
而宗堯當從祭法國語蓋誤賈侍中注亦強解耳幕能帥顓頊者也注幕虞思也傳自幕至於
瞽瞍無違命則幕非虞思矣注誤不識固窮二字疑注固廢也未然士蟄發此謂季冬士蟄
將發春氣動故將發也與月令孟春蟄蟲始震所指各別注穰當作穗十兵十當作甲鹿子
曰言言當作魘之子曰麋之疑作慶眾所召伐也召字疑
第五卷 夫先樂金奏此堂下之樂歌文王大明綿則堂上之樂倫蕭咏歌及鹿鳴之三則
合也奏懷和爲每懷和當作私然此等處皆難強解其誰代之任喪句疑有誤喪疑
作政非以求遠遠字疑注求遠功未然相延食鼈相去聲古者飲酒必有相鼈於何
有言鼈至微未之物何至以小而使客怒注末然以歡之家注言家有寵二字末當盡言其爲大夫之
家也僮子同童祖識地德朝日祖識地德夕月糾虞天刑俱難解祖習也亦末確禮春分朝日於

東郊秋分夕月於西郊國語所云則朝日夕月乃日日爲之矣卽如終奉郊禘之粢盛亦非日日之事也此等處注皆畧之女知莫如婦男知莫如夫男女槩言之用田賦以田出賦未詳章注以賈爲非而亦不明言其制於是乎有鰥寡孤疾此下疑有脫文先王之制卽有軍旅之出

未必歲及於鰥寡孤疾也稷禾秉芻禾芻非可以量言之未詳注禮禮當作孔相子相當作桓得上上當作士少有士少當作中陳尺尺當作尸坐曰要要當作宴持止持當作持不反舅姑反當作及畫考其國職畫當作晝

第六卷伯尼尼當作夷立陟陟字疑死士凝釋之時句疑死士疑作蒞士

二十一鄉注國國都城郭之域也唯士工商而已農不在焉按孟子言五畝之宅二畝半在邑二畝半在田則農固在國都之中也士鄉十五唐云士與農共十五鄉韋云此軍士也十五鄉合三萬人農不在都邑之數按管子言四民而制鄉此及工商故唐以士與農并言之右者兵出於農如韋說則是農之外別有兵也士又在鄉之外其何屬乎凡此皆參錯雜以詳考質仁質樸質之質注性也未然後嘗相其質則又質相之質猶村質與此各異逆物當作遂滋五家爲軌故五人爲伍案此是家出一人爲兵也其非

農之外別有兵明矣又下鄉長復事合官長期而書伐則士固在其中也唐尚書謂士與農合十五鄉其言似未可非

而鼓鼓畢也注謂退伐則以鼓為退非畢之義伍鄙韋註專以伍鄙為農蓋未然國謂國都鄙則其下邑也故桓公於五屬大夫曰制地分民政不旅舊二句疑誤簡與伍鄙無著也注以旅為師旅之旅尤未然

孫竹當作孤竹兵車之屬六乘車之會三六三之數以春秋考之多不合注以意言之未可據也遠績以成名下有脫簡至合羣叜以下又別是答語與上桓公所問全不相值也齊語止一篇然多缺誤

第七卷

且君知成之從也君謂哀侯言哀侯知其從己於翼不知其待於曲沃若不死而待於曲沃是從君而貳也君焉用之君則指武公挾以銜骨以下三句並兆辭猶易之繫辭也交捽以下乃史蘇之辭古之古當作占往離散往字疑衍或在伐字上注未明以速縣三字當作衍文鮮有慢心有上疑脫不字雖其慢雖疑作惟多長忌長當作畏雖軍必移軍當作重使俱曰謂戎與民也此所謂威民而權戎注謂二五同言非是變非聲章弗

能移也此節士蔿語多難解而此語更不可解注只隨文釋之不詳其意義也狂夫阻之謂是

狂夫亦知其不善而阻其行注改沮爲阻非惠王之子夏癸惠王字誤二銑者寒甚
矣銑注洒也洒洒寒貌亦難解好艾艾少艾之艾注改爲外不必
第八卷　孤哭不順不順太子之所爲也暇豫之吾吾吾吾暇豫貌言不如烏烏
之暇豫也通復未詳注無解長廉以驕心數語俱難解利方未詳故陷於大
難乃遠於讒當作故遠於讒乃陷於大難唯與讒人均是惡也惡猶罪也讒人
者有罪矣而我不能先見而行是亦有罪也故曰均是惡均分也猶言兩分其罪多怨注多怨於戎翟未然
多怨樂言之言性多所怨恨也其後出同走不免於罪言先在者既與翟相結而我後至惡
爲所閒不免於罪也人策當作天策食寀寀當作采二國士丕鄭自謂與里克注誤懼爲
諸侯載載字疑注載書亦是强解而求國難難平聲若夫二公子若字誤亡
人吾親亡人謂出亡在外註誤
第九卷　里丕死禍謂死於禍也註以禍字屬下句非謀度度其可否也正之
無報正指申生以其爲太子故曰正信乃不誠言正之不聽者以其不誠也信猶實也不更

厥正此承上正字言之靡有微兮靡無也言其微者亦無指于國微微弱也其魄魄形也未詳

意之術也術下作述當從述不謀而諫諫謂進言也與諫爭之義不同禍惟無斃言能爲禍者不至於死也

足者不處足能也言能爲禍者不處國其處者則不能也已賴其地賴利也利其地而不與秦若無天乎云云字屬下句雖微秦國微非也與檀弓雖微晉義同

作轅田當從或說以田出車賦云轅易也此從內傳以轅爲袁轅田當是增稅州兵當是增兵轅袁二字義則未可詳韋注從構亦云富賦稅以繕甲兵無兩義或說與州兵不異似非更詳之入而報

德不降降下也此處疑是來至之義謂入而報德則秦師不來至也轉當作韓注人而人當作入宅公子宅當作它易由由當作田可以也疑行其回回當作法

第十卷

十有二年必獲此士內傳只云天賜也此增以十有二年并及戊申之日明係附會

臨女注臨獲女增獲字非管敬仲敬諡也作字非注威在民上以下疑有錯簡當作威在民上乃能威民畏威如疾去威遠矣從懷如流弗畏有刑其在辟也故謂之下吾從中也文義方順吾從中也上又當有脫文豺狼狼當作狠王帛當作玉帛日載其怨載載物之載日載猶言日日增

加也之諺曰黍稷無成引諺曰與上請殺之意不協注强解倉林氏朱子曰倉林郎東鼓
皆爲姬姓上所云皆爲己姓也黃帝姬姓青陽與夷鼓亦姬姓故云皆爲己姓以相濟也郎後所云以齊
大事之濟不必改爲擕男女相及注重耳懷嬴之舅蓋以前穆公云寡人之適疑其爲穆姬之子是懷
嬴不獨爲文公從子婦且甥女奚然胥臣只以子圉爲言恐非穆姬之女也楚成王取鄭兩女則傳明譏之遇
泰之八注謂陰爻不動其數皆八然泰無動爻則陽亦不動八字終難解也前貞屯悔豫皆八註謂震兩陰
爻不動以屯之震則初四五爻動實三陰爻不動止云兩陰爻不合又四六陰爻動不得云皆八也凡此俱雖强解
車土士當作上官之官當作當何舊怨也言何止舊怨注云有何舊怨是迫其前言本與伯無
舊怨何爲屢困我然不加作何止有怨語爲提不從外傳止云不從內傳有盡用以求納焉蓋自納也注外傳
作盡用以求納公增公字非是匡困匡亦救之義與正義不同易道謂便益之道將郎輕闕通商之義注謂
除諮賊未然官宰食加末詳注加大夫之家田也官宰家宰也恐未確出陽人周語注出放合
出也此云降也當從周語注宋衆無乃彊乎彊疑作離旣單單當作戰罷瘠罷字疑誤
二蔡當是文王翁注謂管叔初亦爲蔡無據諏於蔡原注蔡公原公疑郎上所指爲二蔡者原初

爲蔡未可知也則前注以爲管蔡非矣　注相公相當作桓敬仲夷吾字字當作謚下

下當作下士大當作天之昊之當作太姓妹當作姊妹聲雷鼎同聲字衍文坎土

霍士兩士字當作上俱四傳四當作兩谷彊疑元公之德當作文公之彊趙衰

佐新上軍佐字衍

第十一卷　其主朝升之大夫稱主獻子爲宣子臣注因獻子以爲主似是後世舉主之義而宣子以升於公也注未明然則不可以稱主矣當從上說　觸庭之槐此謂宣子之庭也非外朝

之以得隕命之禮注以得猶不得也句當衍　慭御人注慭願也未然左傳兩軍之士皆未慭也非願之義下慭庇州犁亦不當作願解更考之　注郤之子郤下當有芮字　父命父當作三

詳親親字衍　其主人疑　踰遠也踰疑作不　非敢試試當作訴　除服縮當作降服縮

第十二卷　可以求乎可以求爲卿也註未然謂之不如言其無有不如者故可以求爲卿也

楚平王平當作恭　考訊其阜以出句有脫誤注未然　以惠誅怨惠順也謂

順以行之不濫及也注以誅為除則以為恩惠之惠謂加以恩惠不使有怨誅除也他無所見稱晉之

德稱量也言量晉之德度距非聖人距字疑注距自也諸臣之委室而徒退

者將與幾人言必被誅戮不能徒退也與幾人言能有幾人其產將害大當作其產害將

大產猶生也言其生害大註以大為大臣未然方君臣不相聽謂君將誅其臣臣將弒其君故曰君

臣不相聽注非是三郤與厲公之禍文子蓋預見之矣故云然非退而何退楚師也下云既退荊師非退

而何言必退楚師注成季氏季當作成一人當作一入猶小細民猶當作由以

義訢訢當作斷

第十三卷　為令之不從言前者君令之不從故求元君注謂民不從大夫之命未然

刑史史疑作吏王父不敢不承上王父二字疑衍不敢不承句當是述公語或有所言不敢不

承也宣惠於教注宣徧也惠順也徧順於教文義不合下注宣宣明也此亦當訓明其壯也壯當

作長不淫淫放也縱也使公族穆子受事於朝按內傳穆子有廢疾不立而外傳稱

穆子辭位然厲公之亂厥方在鄉位非穆子所及也當從內傳鄭伯支造支造二字當作嘉注

其林林當作材閒非非當作罪被州州當作刑一二司馬二當作元虛村當村作少

桿也桿當作稈

第十四卷　羊舌氏之宗宗族也註謂同宗未然公室之不回不字疑衍

盃密和密猶親也注無解或二字衍樂以開山川之風以下俱難解且於新聲無與也疑有錯誤董祁注范姓祁名按欒盈母范宣子之女亦曰欒祁則祁范氏之姓也食采於范故為范氏非姓宣子自言堯後堯後伊祁氏其稱董祁欒祁當以此也晒於權此權字當指權臣晒親也與下行權二字義各別注未然僞吾子之心有出焉語未詳注以出為以軍旅出於心字亦不合極是加

寵將何治為二語難解而能金玉其車文錯其服依注則能字上當有不字

注人木人當作大

第十五卷　姦之六六當作大處沙鼇後作夙二字未詳孰是當作夙注書

名於萊萊當作策藺絲保障此皆取喻藺以取絲猶取稅於民也保以為障猶政以衞民也少

釁於難注釁讐也未然鉻血左傳作嘔鉻與嘔音不同而義則相近賈訓面汗血曰鉻蓋以其被擊中

肩而伏弢故以面汙血言之然左傳作嘔則略非面汙血之義矣 注二字字當作子非德不
當難二句俱難解韋注強言之尤難以通也 注皈當作版爲母爲當作之佴當作俱踏
當作踏
第十六卷 重黎之後楚黎之後重并言之 涫耀惇大涫當爲昭明之義訓大非
也成樂物生物生當作生物故先王以土與金木水火以下至邦之至也因
刑字而曼延之其意義不可強解注但隨文釋之絕無發明
第十七卷 以休懼其動未詳 注受熊繹受當作封則文詠物
以行之以下曼衍參錯不可強解 夫子踐位則退三句愈不可通以子爲太子亦無據夫
注王必欲戰必當作不晉正鄉鄉當作卿用楹用當作舟吾不服諸夏
而獨事晉吾不服諸夏謂不能服諸夏也而獨事晉謂諸夏獨事晉也注不服心不服也未然報王
傷月耗當作恭再好好當作好加九黎加當作如
第十八卷 昭記記當作祀 注三王後三當作二頖頖當作叛驌驦焉

焉當作馬子于于當作干挨當作族

第十九卷

設戎設用也而不乃無有命矣言其必克不必問之天命也由

禍無良申重也謂重遇禍國無有臣也或云無良謂不善也良句踐請盟監合也使也成

然服士服謂擾服其軍士也以象帝舜帝舜二字疑誤刈當作刈會而先晉先晉吳先晉歃注合晉先歃未然或晉字誤注以雄之言故謂吳王所問為分晉先歃然雖謂必會而先之亦答吳王之言也更思之當從韋注將不長弟句疑後又云長弟謹諾俱未詳不從其丑丑當作君六

十人十當作千注宋怨當作宋忠宋司焉焉當作馬顯猶公盧也盧字疑衍

槃承盟器盟當作盥活盟活當作沃附當作再

第二十卷

衛其得此國也衛其與上與其相應注訓為安非是

第二十一卷

無是貳言也貳言疑貳之言謂無為疑貳之言美惡皆成

以養生言地之生物不論美惡皆成之以養人也此以上言與地以下又泛言之事不究究窮也謂窮其終注謂窮變生似非此義則自若以處以待天下待其來者而正之

此三句當在事將有閒之下此卽人事不射爲之始之義蓋槩言之不事以貴言也起必有以知天地之極制乃可以有天下之成利此二句當在同男女之功上同男女之功除民之害皆所謂天下之極制也田野開闢備念窮民眾般又所謂天下之成利也同男女之功不當有歛文注天游沒設當作反其事將易冀已已止也言其事易望其止也

莊子存校

逍遙遊陸云逍遙遊者義取閒放不拘怡然自得此說是林氏心有天遊句非

鵬徐音朋崔音鳳云鵬卽古鳳字非來儀之鳳也按說文朋及鵬皆古文鳳字明鳥象形鳳飛羣鳥從以萬數故以鵬爲朋黨字此崔氏所本而又云非來儀之鳳則又與說文對矣此字當從徐音

野馬郭云遊氣也崔云天地閒氣如野馬馳也林云遊絲也此謂遊絲乃水氣林說爲當野馬塵埃皆於空中飛揚足以氣相吹也可見天地閒皆氣之充滿更無虛空之處而下所云風之積與培風俱指此也郭云此皆鵬之所憑以飛者耳語甚簡而確林說非是

遊絲春月閒多有之故司馬云春月澤中遊氣塵埃處處皆然於隱隙日影可見崔云天地閒氣翁鬱似塵埃揚非也

生物之以息相吹生物猶言造物也

坳於交反支遁云謂有坳垤形坳堂也坏高也非以堂訓坳

膠

如字培陸云重也一作陪鷽釋文作學一作鷽或作鷽音預司馬云學鳩小鳩也字本作學或作鷽音與學

同以下二蟲言之當作學若從鷽則亦謂鷽鳩非別爲小鳥也鷽乃刻本之誤據釋文作鷽鷽乃誤文鷽與鳩

別林謂兩字皆通卻非字書無鷽字二蟲郭注指鵬蜩非是當從林朝菌司馬崔以爲糞上芝支遁以爲

舜英潘尼以爲木槿支潘是也司馬又云一名日及此正木槿之別名耳林從司馬非是木槿朝生暮落故云不知

晦朔蟪蛄司馬云寒蟬也春生夏死夏生秋死陸云卽楚詞所云寒蛩也案蟪蛄當是蟬之別名寒蟬至秋乃

鳴其與以寒蟬爲蟪蛄非也楚詞注蟪蛄夏蟬此寒字當是夏字冥靈冥一作摸音義云冥靈以二千歲

爲一年大椿以三萬二千歲爲一年林作一千歲一萬六千歲盡以春包夏秋包冬也大椿司馬云木一名

檮木椿也誤特聞崔作待聞非爝一作燋音爵逕庭庭去聲門外爲逕堂下爲庭言相去之遠

李云逕庭謂激過也逕司馬作楚非猶時女也句疑有脫誤舊解林說俱不協郭云自然爲物所求司

馬云猶處女也此卽所云時花美女之謂然與文意不協狂如字不必改作誑瓠落簡文云靡落也則瓠

當爲戶郭反音鄭司馬音護依林說當如字不龜手龜當如字司馬云文坼如龜支也徐梁倫反虞韻不

轂韻曾增入巾字下正韻删之正字通增音均非是洴音瓶敖一作傲支云伺彼息傲司馬音遨謂伺遨翔之

物從司馬不避避一作辟斷髮斷司馬本作敎云斷也慮陸云猶結綴也此另是用字法林作思慮
之慮非是徵一國司馬云徵信也崔云成也當從司馬支猶然崔季云猶笑貌陸云猶以爲笑當從
陸彼於致福者句未詳子獨不見狸狌乎下至末皆用韻汾水非指堯都
崔本別作盆水陸云此莊生寓言或乃言於堯都而見四子藐姑射之山則似穆王化人之宮非莊生本指也
齊物論 天籟夫夫本作乎誤女音汝一作汝夫大塊噫氣其名爲
風塊然有形者地也風起溪谷閒此段正言地籟 郭以爲無物司馬以爲大林之貌林以爲天地似皆未然
號陸本作咢胡到反廣韻咢音囂與號別翏音劉又音柳一作颼廣韻音聊謞陸音孝李音碎當從碎音
廣韻音郝宎徐與堯反音么又音杳又音窔按當從窔音方與下咬者別咬音坳喁三音雍愚偶當從愚
音激如字古弔反則與叫同非也枅音雞又音肩圈音權又音去聲當從權音刀林本作刁徐都
堯反則作刁爲是然古刁亦作刀厲風郭云烈風古者厲烈同郭義是也畏佳廣韻作巽崔又作雅
畏崔本作嘿畏威上聲佳崔上聲覺音效溺如字郭云如徼反非樂出虛蒸成菌樂如字皆
言有之生於無也知代知當音智代字疑衍莫若以明郭注謂以儒墨反覆相明以下文考之非

是林謂明者天理也以明爲天理亦不然朗謂所明者天理之自然而不可解明字爲天理也下文聖人不由而照之於天照字正明字注脚所謂以大智慧照破一切以明則無是無非因是因非本平常只以平常還之故曰寓諸庸亦無窮只以無窮還之故曰寓諸無竟

昔至 崔云昔夕也向云昔者昨日之謂也案崔解則是今早適越而暮至也

眞僞 一本作眞詭詭即僞也崔作眞然非

吹 如字又去聲

厲 如字陸云惡李音賴司馬云病癩

狙公 狙音蛆又去聲狙公崔云奉猨狙者也

鈞 一作均

萬物一馬也 崔云指百體之一體馬萬物之一物案此則馬即指牛馬之馬林以爲博塞之籌

枝策據梧 郭注或枝策假寐或據梧而發音義司馬云枝柱也崔云舉杖以擊節梧司馬云琴出崔云琴悲此皆與郭注不同郭若以策爲枝枝即依倚之意據梧猶東郭之隱几也林以策爲擊樂器之物持而擊曰枝此以意言之無所據崔擊節之云與林相近竊謂枝與支同策杖也師曠無目故支杖以行蓋與據梧爲類惠子據梧初不言其善辯則師曠枝策亦不言其審音也三子之知則以其人言之

堅白之昧 堅白本公孫龍而其子亦不當指昭文之子文之論三字亦難解合闕之或始依舊注林乃謂此是莊子文字妙處未免强作解事矣

秋毫 音義作豪　依字當作毫林竟作毫誤也古文毫只作豪

而況其凡乎 郭注況尊其支流凡物殊稱雖有善數莫之能紀則凡字以事言林

云而況凡常人乎則字以人言案當從郭

凡有倫有義

崔本作有論有議常從崔有左有右崔作有在

宥則誤也下文論而不議議而不辨正從有論有議何來定從崔本

有常

有常即有定也

向

一作嚮

大

道不稱

郭注付之自稱無所稱謂則稱當平聲音去聲注同未詳林謂對立曰稱則稱當去聲案下文道照

而不道照字即稱字之義當從郭辯音當平聲

止其所不知

此謂以不知付之即因是因非之意郭注

所不知者皆性分之外故止於所知之內而得其至意又少別材詔眞知必至於不知爲知而止不知爲知莊子無

此意林師大知不知之謂而語未協

徇

郭音苟徐音峻案郭無解當從徐音思貌班固作胸

樊然殽亂

殽郭作散樊然殽亂而惡能知其辨此正所謂此其所不知者死生無變於已況利害之端乎此所謂和之以天

倪齊物人意不過如已其他或爲蔓衍之言而其意則固可識矣郭注多自明師意林亦往往別求之似未盡得其

意也

夫子

向云瞿鵲之師林以夫子爲孔子似未然

長梧子

李云居長梧下因以爲名簡文云長梧封

人也案長梧與瞿鵲同皆其號非名也崔云名邱蓋以下文言之

黃帝

釋文亦作皇帝注作黃帝

奚

郭屬

上句林自爲一句

是以相蘊

林作以是相蘊

旁日月

郭云以生死爲晝夜旁日月之喻也以萬

物爲一體挾宇宙之譬也語極精然與本意似未協旁日月謂所處之極高也挾宇宙謂所包之極廣也所處極高

所包極廣而混而一之雜而冥之若以隸相尊是衆人之所以役之也聖人愚芚則渾沌無所分別參糅萬歲似有不齊之致而歸於一成純觀萬物莫不皆然而統於相蘊積之中矣如此看不知合否 黜禪 蛇蚹

蜩翼 蚹音附司馬云謂蛇腹下齟齬可以行者也蛇之於蚹蜩之於翼猶景之於罔兩形之於景也林謂是其蛇恐未然

養生主 音義曰養生以此爲主也林云養其主此生者不如陸說平穩

知 平聲陸音智非 涯 一本作崖

緣督以爲經 李云緣順也督中也經常也林以督爲迫未然人有督脈在身之中故以督爲中爲善無近名爲惡無近刑卽因是因非而行之說也而少變之其實只一意耳

文惠君 未詳何人註以爲梁惠王此因惠字附會耳 踦 倚 砉 殆崔音畫司馬云皮骨相離聲 奏刀 崔云閒也非林云進也

官知止而神欲行 知欲皆虛字向謂專所司察而後動謂之官智從手放意無心而得謂之神欲非是

批 音繳如字 又 大卻 卻音隙郭音卻 窾 音款向音空 綮 音聲崔向徐同一音頃又音蔡 見

其族 郭云交著聚結爲族 謋 音近宅 善刀 音義善猶拭也林謂好好收拾其刀林是也 斲 音義求也林以爲願末的

秦佚 一作失音同逸 遁 一作遯 適來夫子 兩夫子字疑衍文或是秦佚對

弟子稱老子之語言夫子之適來時也夫子適去順也林以爲有道者尊稱之辭似未當 之爲薪 郭云爲薪

前薪也前薪以指指盡前薪之理故火傳而不滅心得納養之中故命續而名絕語難理會林云指其薪而觀之則

薪有窮盡之時而世間之火自古及今傳而不絕爲分曉然以指窮於爲薪作指其爲薪語意亦未協更思之

人閒世 衞君 司馬云衞莊公陸云蓋是出君要是寓言不必深求 澤若蕉 郭云視之若草

莽也崔云芟刈也其澤如見芟夷按崔說則蕉與蕉同 道不欲雜 郭云宜正得其人與本意不協宜從

林解 案當對下先存諸已而後存諸人說若既存諸已又存諸人是雜也多也擾也如此看較直捷 德蕩

乎名 有名而德以之蕩有爭而知於是出兩句不甚對所存於已者未定則末免德之蕩而爭知於是出矣綴

復 蕩不爭而人有所未達則不不以教人而適爲已害也 矼 音江崔音悾猶文云慤實[illegible]則異性則 熒

崔足營作 傴 迂上聲 大多政法而不諜 語疑有誤 諜李云安也崔云閒諜也皆未合崔本

作非 郭云與事實太 實解諜字 不名之曰日漸之德 此數語皆雜解上指衞君言則名

之則以指衞君而林解以指回語意外馳合闕之曰漸之德曰合上不當著名之曰三字莊子每有不可解處此類

是不成 言不以已言斷乎善斷乎不善也獨以已言也只當說斷乎善下句帶說 有而爲之 有乃

有無之有郭注云有其心而爲之其解是也易之猶言爲之繫疊上文語蓋不責其易而責其爲有而爲之非虛也

未始得使 郭云未始心齋故有其身既得心齋之使則無其身與使字亦不甚協林云得使言得教謂只

以意言之 無毒 郭云毒治也當從林解崔作每貪也 徇 李云使也林云循也音殉徐如字 吉祥止

止 郭云夫吉祥之所集者至虛至靜也 瞻彼闋者 郭云視有若無虛室者也虛室而純白獨生矣崔云

白者日光所照也司馬云室者喻心心能空虛則純白獨生矣　案郭以視有若無解瞻彼闋者則闋非謂室中之

有缺也且謂室有缺而日光照入則明乃自外入非自內生恐非莊子之指林解同崔更詳之 寡不道 寡鮮

也道字疑衍 欲清 清陸云宜從清 執粗 執簡文作熱　執粗而不臧言其飲食粗糲而不精善也爨無

欲清之人則言其鮮少大緊言其飲食儉薄鮮少非有內熱而乃飲冰是以憂思而生內熱也郭注簡而明林解反

多轉折 自事其心 事猶事親事君之事言以心爲重也以心爲重則哀樂所不能動雖施於前而不以

之易故遇然可奈何之事而亦安之若命此正對前內熱言人若能自事其心則能安於所遇而無內熱之患也

施崔去聲移也則與易字重或是衍字 近者相靡以信 郭云近者得接故以其信驗親相靡服也

蓋言近者之相靡服者有所信驗而然此句只是起下文遠者不能相靡以信故必賴傳言也 泰至 陸作大云

當崔液木八丈以蛤 是有分當以 設 云則涓必陰門秦亦
從本故松尺也爲類 僕 脫明美無 無 遺實不巨也力 作
崔作凡心爲後灰疑 緣 誤疑成由 由 風喪塞言奇陽 氣
頼多木一三泥蛤僕當 方 在解當郭波矣流始樂也 息
軸 液之圍圖之之人屬云李久忿按云而謂爲小正其竅向
解 者名與引器最緣下法云以設郭忿不信江而所後云作
解李謂以此崔無大而句度道下偏注怒行風河終謂譖噹讒
字云之其不云據者衬崔也也林辭得之則波之大亂與息器
義如楠多同環 林之云 林解解之設實之意即也栩竅云
不衣蓏 楠 曲 緣僕 無 爲巧鹿無不言 涓諒害不讒
協軸祼音然陸 輳 猶御 崖 順言死他喪而 行 信之調音
李之 苦 也武云崔隨此收無 未不由矣見 者 也心也息
說直 其 廣元山云也言拾崖 何 擇也語之 實 鄙故并器
得解作苦韻反名道郭有也無 作 音常尤於 喪 詐曰非氣
之也柿崔松司非名林蚕林涯 爲 則由分事 也 也卒又也
然林 芘 心馬·林解室言際 報 所巧明則言此作乎作崔
衣云庇一又云 百 俱在不言 也 謂言林喪者跟始陰單作
字不崔作云謂 圍 未馬思其所此溢過註其風上也奇字讒
恐實作疵木脂爲李妥之到縱問三惡實未實波句簡巧 始
誤於比亦名出圍云 身盡忿而句之偏當郭也設將正 乎
軸 作案構蓋徑 蝂 處無語于言辭 又行郭畢所 陽
杙 賴 此構十尺云陸非所不對林失 忿 之云也謂巧以

崔作拔司馬作扻並非

麗 司馬云小船也又屋檼也案檼疑同檼釋文屋誤作星六子本檼誤作隱

高名 名當作明以音同誤

管 崔作莞李云腧也五藏之腧在上

繲 崔作繲音緩

餬 或作互或作餂

其閒 閒崔作開非

迷陽 司馬云迷陽伏陽也言許狂郭云迷陽猶亡陽也按兩說俱難通或云迷陽郎昌陽也

福輕於羽 福輕於羽言易載也禍重於地言當避也二句槃言已乎已乎臨人以德此是倒句言無臨人以德也殆乎殆乎盡地而趨尚不免於殆也迷陽草名以草爲比言世途之難無以之傷吾行也吾行卻曲卻而曲避之庶幾不傷吾足也山木自寇膏火自煎方說出正意而以無用之用結之

積伐而美 此倒文言積美而伐也

解之以牛 解猶禳除也郭云巫祝解除林以爲古巫祝書名無所振

德充符

兀 如字又音界古篆兀介相似或兀當作介也兀無介音

奚假 猶言奚但

而守其宗 宗者指本來而言以始守解之未合

爲已以其知 此對不知耳目之所宜言耳目尚不知而專以爲已也遊心於德之和是以其心得其心也凡此不過得其平常之心而物何爲最之哉最司馬云聚也

鑑乎流水 流水不定之心也止水有定之心也止則能明而眾物皆炤焉故能止眾止

保始之徵 徵驗也保始猶言踐前謂其所言必信如荊軻聶政之事此如孟子論不動心而及北宮黝孟施舍之類也

一知之所知一知之所知則非爲已也心未嘗死則非以其心也擇日而登假郭云假借
之人則假字屬下徐音遐則假字屬上列子有登遐之說此徐音所本然與此不合林假音格改且字作豈字解亦
費力合闕之不足以自反耶郭云言不自顧省而欲輕蔑在位與有德者並計子之德故不足以
補形殘之過林解不如郭注之善自狀其過疑當作不狀其過以不當亡者眾自狀其過以不當存者
寔自不二字互誤然而不中者命也羿之彀中無不中者然亦有不中是則命也此從最危
險處寫出死生有命四字林當幸而不中便失其語妙矣形骸之內郭云形骸外矣其德內也今子與我
德遊耳非與形交而索我外好豈不過哉按郭解內外字分明但器費力若如林意則內外字當互易林不解內外
二字然叟其意不與郭同踵見郭云頻也崔云無趾故踵行當從崔知吾兀陸作介註一作兀兩通
尊足言有尊於足者在則不足以損其德也林解尊足爲性殊失語意雖雄合於前李云禽獸
屬也此句可疑郭云入獸不亂羣入鳥不亂羣亦以意解林謂郎鷗鳥不驚之意猶郭注也國無罕六子
本下有而字林本缺食如字改音飲非不見已焉耳不見已不見其如已也不得類言死與生不類
也奚貧李云貧送也當從李崔本作奚枚音坎坎先人墳墓也不得復使崔下有入字云不復

人直也

是事之變命之行也 郭云吾之所遇適在於是則雖天地神明國家聖賢絕力至知而弗能違也故凡所弗遇不能遇也凡其所遇不能不遇也此數語說得命字透徹此孔老所同然聖賢卻自有把握曰從吾所好曰強爲善而已矣莊老卻無此一截

不能規乎其始 即動靜無端陰陽無始之義

李云閒也宋常與隙同卻義故郭云泯然常任之

接而生時於心者也 接接續不已之義生時於心猶趙州言使得十二時長也林應無所住而生其心卻與時字不協

謷 音鄭徐音傲今取遨遊義

獨成其天 崔天作人非

大宗師 崔云遣形忘生當大宗此法也

養其知之所不知 但知其所知其所不知者則任之而不以不知自困是謂以所知養其所不知此與知之爲知之不知爲不知語意略同而所指則異

知有所待 知不空知必有所附當猶得也

天之非人人之非天 寒暑四時天也而亦人也耳目手足人也而亦天也故曰庸詎知天之非人人之非天

眞人眞知 以下專說眞人

不謷士 郭云縱心獨往而羣士自合非謀謨以致之則從士字林以士爲事當從林

假於道 假與遐同似是借用此二字諸注皆只假爲至

若哇 崔云結也言咽喉之氣結辭不通也簡文云哇嘔也林從簡文以孟子證之當

從嘔哇之辭然與喑言不合天而生天向崔作失非是哇平聲徐胡卦反又音絓崔一音於佳反依
結字解則當音絓捐道郭作揖崔作揖並非其心志志當作忘郭解誤其忘志其容寂文義之懸然
者志字明是誤文而諸家者不案曲爲解釋可怪也寂一作家崔作宗按家同寂崔作宗非頯崔云顏也以揩
首揩顇之義推之揩首首丕地揩顙則以額明地也頯當作額兮俗語非是頯向作魍廣雅云大也五非反郭
云大林之貌夫輒反他拖義而不朋郭云與物同宜而非朋黨林以義爲中立非是若不足
而不承承李云迦也又音拯承迦卽承順之義雖若不足而不承迦於人也與乎其觚與加字無
義若音豫疑貌亦不甚協當缺之與乎止我德則當音豫征崔云稜也有稜角而不堅也與當音餘論語與與如也
從林郭邴邴乎簡文云明貌向云喜貌非既云似喜不得以邴邴爲喜貌也合從簡文崔乎崔上
聲向云動貌郭如字林云下也簡文云迦貌滀音義作備注一作滀王云宮有德布也厲乎當從崔本
作廣云包羅首贊也謷徐五到反工云高邀於俗也五羔反音郭非徐音敖連加字李云連緜長貌郭云緜邈
深遠則當從李音崔又音葦林云合也密也似未當悗音晚一作免崔云婉順也與有足者至於
邱也此句難解郭云邱者所以本也未識其意林以爲邱陵之邱近之言其循循於德加有足者之登山循循

是協句有簇也無之相眞知之所 生 與不自之不義其而
稀亦與力擠 疑意勝謂人是爲 命 人齊然則好未陵進
平上疑上者費 藏 泉 台之也者 也 不故一不之然遲也
聲聲錯文爲而 川 澗 人所卓也一天相日而一無其陂不
郭簡不達遨 於 載此於爲高身也命勝其已也所好陀云
襲 人 物意 澤 我一天者遠猶而一此不矣而異之可山
母司 猶 可習文山門節者也也愛有也申一故不也也漸而
也馬 效 也同言字形疑此而此之所而明與日一分一進云
崔云 之 夜郭有疑六爲非身與郭不有知人其同而二之郎
云人而此半林力誤語錯特猶天注得朝天爲一於言句義者
取也一指三注者以又簡知死爲謂與暮之徒與一之言 取
元氣化效字似負舟見與人之一晝則之所天天故皆好 其
氣母之聖卻皆之字後上之所者夜一常爲與爲日一則 好
之元所人無未而例子下所謂也之也則知人徒其也好 之
本氣待言著協遨之祀文爲東以節以不人各人不故之 也
之指下落以與不章不而西有寒天一之自則一日無 一
少 造句 特 肱得其甚已南君暑爲也所有有也其所造林
廣 物萬 犯 篋言爲相此北爲之史人爲分是一一異化云
山崔言物 人 篇山錯遁朗唯愈變則之之故非造也也也一
名云林之 之 負也簡貫天命乎隨知所意日好化合不細自
子 注所 形 匱又重大人之已天天爲 天惡本而好玩然
葵 非係三此肱下出塊不從此安之不 死 之於言則文也

李云葵當作綦聲之誤也孺一作殺生者不死李云殺猶
林云子葵子綦郡是寓言儒非亡也亡生
者不死崔云除其營生爲殺李又云殺生者不生也崔云
當嘗其生爲生生愚謂殺生卽死也而未嘗死生生者生
也而未背生此上文攖甯郭云物縈亦縈副墨洛誦李云
不死不生之說也　而未嘗不甯也可以
副試元墨也誦通也苞洛無所不通也林謂書之墨副也
古者竹簡許青不知有兮之墨否古字墨與獸通則李解
亦有理當并存之崔云以下皆古人姓名或寓言并無是
人也大抵此辭皆寓言其字義亦雜藏解如聶許需役諸
家解皆不能適也瞻明李云神明洞徹也聶許李云許與
也攜而保之無所施與也需役需李音儒云儒弱爲役也
王云需符也役亭毒也於音烏又加字謳王云曲僂僂音
歌謀也李云謳照也唯瞻明解爲近餘皆難通縷崔
云自此至鑑於并診音麗徐音殄崔作洗喘崔作畸者奇
皆子與自說兩狀藹也與下其心爲句喘非偶之
奇可馬云不稱也李加旦宅郭云以形斷之變爲旦宅之
字言奇與也當從司馬日新耳其精不只爲死李作怛
悅李乃崔作造適不及笑崔作造敵不及笑獻芥不及蜚
作韜　惡非安排而造化不及耿耿不及雄
漂說雄漂說不及簟笙簟箭乃入於謬天一　按造適
數句難解崔本亦不可過當缺之兩排字不聽別解疑安
字誤　安排而去化疑作去排而安化方順謂去其安排
而安乎造化之自然也　自且也相與吾之耳矣以下與

上文不相屬以是錯簡

意而子　此皆造作名字如無名人之類

無莊據梁　司馬云皆人名按前無所考或亦寓言耳

鑪錘　錘釋文作捶郭註爲治鍛得之崔李之云皆非 鑪治錘鍊

噫　本又作意非是或謂呼意而名尤非

䪡　司馬云碎也此卽韲粉之意

淋　一作霖

應帝王

郭云夫無心而任乎自化者應爲帝王也林以帝王之道合應如此未順仍當從郭釋文崔同郭解

泰氏　史記古有泰皇當卽泰氏然莊子此類皆寓意言之不必有據

出於非人　出於非人則在得人之上而非人之上又當有非人焉入於非人則猶未爲極也此卽有無始也者又有無無始也之說林氏解非人爲天未然

其知情信　郭云任其自知故情信林云情信皆實也其所知皆實理

以已出經式義度人　出經絕句司馬云出行也經常也崔云出典法也音義式法也崔云式用也用仁義以法度人也按崔解得之林作一句非是

治外乎　言不治其外也

正而後行　郭云各正性命林云順性命之理而行皆與語意不協當缺之

鳥高飛　以下數句與上文義不相入疑有誤

般陽　崔云地名陽或作湯非

不豫　司馬云嫌不漸豫太倉猝也簡文云悅也林云使我不豫不豫不樂也兩解皆未合

帠　徐音藝司馬云造也一作寱崔本作爲當從崔

嚮疾　李云敏疾如嚮也

胥易技係　四字難解音義胥崔云湘

也易如字崔音異相輕易也係一作繫林解亦難通疑背乃背徒之背言爲背所變易爲投所係縛也審簡文
云慮也司馬云審當爲蟠蟠聚也崔本作潘云回流所鍾之域也列子作潘註云音盤木作蟠水之盤回之盤今作
蟠恐寫之誤角釋文誤作角林作茅非角音顏藏一作臧古字通用漢書藏字皆作臧
駢拇列於五藏哉五字疑大指言仁義亦出於內此以五藏既之仁屬木配肝義屬金配肺
也非乎而離朱是已非乎是倒裝句法言此非駢於明乎離朱乃舉其人以實之謂離朱正駢
於明之人也下皆放此向云非乎言是也此解得之林說非是纍瓦瓦一云當作九累音壘竄爾推云微
也一云藏也司馬云謂邪說微隱穿鑿文句也按竄當是穿鑿之義司馬微隱之云似附會爾雅之解郤不可據
跬徐邱婢反郭音骨向崔本作趙向邱氏反一云敝跬分弥用力之貌按郭音則敝跬與後篇蹩躠同譽音餘
按當作於聲之誤也响音可又作傴音部李音䣜彼正正者止正當作至正承上至正言誘釋文
無繇林云與若同似未確

馬蹄

陸司馬云陸跳也字書作騤此蹈陸居之陸雒音洛司馬云燒謂燒鐵以樂之剔謂剪其毛刻
謂削其甲雜謂羈雜其頭也按此則雜與絡同羈廣雅云勒也林云絡其頭則與上雒字重矣棧上板反編

木作檣釋文作靈似狀曰棧以欒濕也

摘辟 辟或作躃音同崔云摘辟多節向音槃李云糾摘邪僻而爲禮也

衡扼 音義云衡轅前橫木縛軛者也案扼與軛同

闉扼 李云闉曲也鷙抵也曼突也司馬云言曲頸於扼以抵突也按介倪闉扼鷙曼皆雜解觀下文詭銜竊轡可見其意

胠篋

縢 崔作滕同廣雅云緘滕皆繩也緘音咸釋文古誠反誠字誤

擔 林誤作檐擔音同耽

鄉 一作向一作嚮林本作向

罟 網之通名

邑屋州閭鄉曲 周禮夫三爲屋五黨爲州二千五百家也五比爲閭二十五家也五州爲鄉萬二千五百家也又周禮四井爲邑曲字無解

十二世有齊國 按紀年自田成子至王建十二世莊子當齊威宣時未及十二世也以是知諸外篇未必盡莊子所作釋文謂自敬仲至莊子九世知齊政自太公和至威王三世諸侯故云十二世按云十二世有齊國則自成子數之不當自敬仲始也且敬仲至莊子未嘗知齊政以世考之亦不及九世此强爲附會之言耳

胣 一作胞一作施音迪

魯酒 林云魯不得而援曾當作楚按釋文有兩說此從前說與許慎註淮南不同

聖人不死 此憤激之言向云新者爲生故者爲死聖人不死言守故而不日新牽名而不造實也此爲莊子解釋之言然甚牽强不合

逐於大盜 逐猶馳逐之逐謂學爲大盜也揭猶舉也言爲大盜而揭諸侯竊仁義并斗斛權衡符璽之利者賞

弗能以勸戚弗能以禁解垢崔云隔角也或云詭曲之辭
也語意甚明林解非是按隔角不可解當從或說大
抵此等只可蝎一作惴作喘釋文作惴崔云蠉淡釋文
以意言之蝎動蟲一一云惴耎謂無足蟲作惔
噂噂音屯又音悖又之也故曰大巧若拙此句行文林謂
反向本作停音亨閒此文法非也
在宥字捽崔本作猖囊作愴皆誤崔猖
酢非林本猖作猖六子擴也按當作搶
猶乃郭云加遊作狀云狀囊猶猶同嗃音蒿一
之能炊累動也炊一塵之自巖音近饒意噫作嗃崔
作蒿非釋文作止作吹一音詻作排
作筋上昆蟲崔作止蟲蟲亦作昆蟲噫釋文噫人心下
而逆剛言其或排下按止當作豸一作
綽約騅強言或爲綽約或進而上也因殺皆爲所繫狗也
或爲不琢皆言人或爲剛強廉劌雕琢言或爲廉劌
心之定加此
天地
君原於德而成於天
德者自得也
天者自然也
以道觀言
言疑
作名
郎君于名之必可通於天地者德也德本渾同故曰通於
言之意言郎名也天地道則散昧故曰
行於萬物此下當脫一句義也下文技兼於事事兼於義
林注謂義當作藝非也兼字亦相兼之解猶進乎技之
進謂由技而事而義而人至刳心剡崔本作斬注覓
於天則一矣故曰通於一萬事畢悅之挽非是郭注

謂刳去其心林注謂剔去其知覺之心此固是莊子所嘗言然在此處似未有此意當作刻心解言極用心於道也下文言循於道之謂備則非刳去其心之謂矣

顯則明此三字疑衍

金石不得無以鳴下文金石有聲不考不鳴正解此句非兩意池淵乎其居二句即寂然不動之謂金石不得無以鳴即感而遂通之謂 按郭注聲由寂彰又因以喻體道者物感而後應意亦畧別上句謂感生於寂也下句謂感而後應也當從郭注

喫詬郭注無解司馬云多力也林注言豁也此等皆以意言之實無所據

雖然有族有祖凡有族必有所祖此衆父之父也雖然二字非轉語林注未當

閒音閑謂之德德命形性是莊子自言如此與吾書不合也林注所言未然

合喙鳴鳥之喙鳴自然而然非有所爲也既處而大則入於自然合於喙鳴矣故曰喙鳴合與天地爲合郭注無心於言而自言者合於喙鳴天地亦無心而自動意自分明

可不可言有可有不可有然有不然故下曰離堅白若縣寓

執狸釋文作執留注一本作狸成思二字難解司馬云執留之狗謂有所能被留係成慹思也此皆強解

故將閭葂將一作蔣葂一作莬音免又音晚一云姓蔣閭名葂一云姓蔣名闕葂此釋文本林作蔣

車轍釋文轍作軼音徹六子本同林本誤

溟滓郭注甚貴之謂林謂有低頭甘心之意與前滓溟不同林注滓溟無形無朕未有氣之始也余謂溟滓與滓溟當同意此

當言其若昧無所曉之狀耳或云其廣大無涯而甘於衆之則與郭注亦合杜詩精微穿溟涬則溟涬與涬溟同也兒元嘉本作足儻司馬本作儻一作構顧指一作顧指以手撓言之當從顧照曠照疑作昭合譬飾辭郭注合譬飾辭應受道諛之罪而世復以此得人以此聚衆亦爲從俗者極不見罪坐也林解與此不同繇皆大稽導釋文本作道皇華釋文本皇荂一作華司馬本作里華缶鍾注作垂踵司馬本作垂鍾云鍾注意也此當關比憂比司馬作鼻非欆中顙四字未詳困一作榧欆于公反林云困欆衢逆人也中顙自鼻而道於顙也厲爽厲病五味合人口爽謂病爽也柴其內此郎下柴欄之說

天道

精神精神二字疑行　心之精神謂之聖故云精神聖人之心莊子文法如此非行交也更詳之虛則實實者倫矣虛者中虛實者外物不能入也實者倫矣句末詳郭注倫者理也林註實理之中自有條理恐非本意莊子實字不以實理言也其鬼不祟此當與其鬼不神意同然與下其魂不疲不合林注其鬼不祟言神藏而不露則鬼祟二字乃借言也按鬼當爲魄祟或是誤字西藏書司馬云藏其所著書也徵藏藏名也藏才浪反下文試往因焉老聃不許當從司馬說爲是按繙十二經釋文十二經詩書禮樂易春秋六經又加六緯合爲十二經也一云易上下經并十翼爲十二一云春秋十二公經

也

意幾乎後言（意同億司馬云不平聲也幾司馬作願長也後言一云復言長也按後言疑止之之辭言無爲是言也）

棄妹（郭云無近忠故曰弃一本作妹之者不仁也按郭注妹乃兄妹之妹音義引釋名云妹末也謂末學之徒林注妹同昧皆是強解）

踙（音義作姘古骿反司馬云既也）而顛顛然（顛去軋反又作顯司馬本作顯郭云高露發美之貌林無注）

闕然（郭虓謂之貌林以之狀以非）凡以爲不信邊竟有人焉（此二句宜連看凡此者皆不能以自信而爲備於外刻刻防中如邊境有人而爲之備剛與心爲搆之意故曰其名爲稱）

糟魄（一作粕司馬云爛食日魄一云糟爛爲魄按字當從粕）

天運

施（音弛林注施也蓋用弛義）

蕩（止一本作盈或曰盈太宰字此蕩閣之之蕩太宰字字字）

名當作量（平聲此句協韻）

歟無言而心說（此句當在此之謂天樂上）

蒧（或作蒧）虛（作一字）墟

穅（一作康六亍本作穅）

逌昔（至夜也疑昔即夕古字通用）

柤（渣）柚（褎）猨（袁）狙（疽）

臏（賓通俗文云感頻曰臏說文云恨張目也按臏其與戚顙之義不合亦無恨意但張目而視其里人耳）里

呴（音栩）濡（音乳又古儒）

三皇（陸作三王）

斅（音近素）

取弟子（取當作與）

沒世不行

尋常（八尺曰尋倍尋曰常不行尋常言不行丈餘之地而不可得也註於此都無解）

聖人不聽（原本）

隱字疑字之誤

騶今乎婦女疑有脫誤

殺其殺註殺音降殺之殺以下文殺溢非殺例之似當如字

鮮規之獸鮮規未詳林注未然

刻意

熊經鳥申司馬云熊經若熊上攀樹而引氣也鳥申若鳥之嚬呻也按嚬呻解不合當作如鳥之申其頭也

釣一作鉤

枯槁赴淵司馬云枯槁若介推鮑焦赴淵若申徒狄案鮑焦當屬赴淵此之誤

道音導林本誤

干越干當作于于於同春秋於越入吳於越與勾吳同夷之發聲也

繕性

于俗俗字疑與下句相對言之俗學俗思皆所宜去也

治道治當作知

偏行林作偏字誤釋文作偏古通

不以知窮天下六字本脫以字非

荀子存校

序

誓當作但

獲當作或

勸學

干越當作于越春秋於越入吳於越猶勾吳夷語之發聲也於于同註引呂氏春秋高誘註云吳邑也非

蘭槐之根是為芷離騷芷茝多通用王逸註芷秀草茝香草不言芷一名茝而朱子於茝不更釋則芷茝固一物也註引本草白芷一名白茝其說爲是但茝與蘭絕不同內則佩帨茝蘭芷蘭二物也注

云茝名蘭茝根名芷人云蘭槐是蘭茝別名委曲附會皆非其眞疑白芷之苗則名蘭槐與蘭芷之蘭無涉不可牽合也內則茝蘭茝一作芷則芷茝固通用也說文有茝無芷韻會芷茝字異義同

參省乎己 注引三省以參爲三非是此參考參驗之義

駑馬十駕 下當脫一句大意言騏驥一躍不能十步駑馬十駕則可致千里亦積之義也註謂與後則亦及之意同非是功在不舍上仍當脫一句

蟺 廣韻注蚓也按此當與鱓同古字通後漢書以鱣爲鱓此亦以蟺爲鱓

不問而告謂之傲 疑當作問而不告謂之傲

則尊以偏矣 尊以偏未詳註非也偏則與禮樂之不說異矣用於世則與詩書之不切異矣尊與春秋之不速爲對疑有誤也

及其致好之也目好之五色云云 學之始也除其害者以持養之目之所見耳之所聞口之所言心之所慮皆必在於是也及其學之旣成則同於目好之五色耳好之五聲口好之五味心利之有天下雖入乎其中而不能以奪矣故權之曰權利不能傾也羣衆不能據也天下不能蕩也註皆非是

誦數以貫之 此言誦讀記其數也後漢書讀書千遍其義自見即此意註非是

爲其人以處之 此知人論世之義與前近其人之說不同註云爲擇賢人與之處非也

以錐飡壺 春秋傳趙衰以壺飡從徑謂以壺盛飡也此云以錐飡壺乃言以錐而取壺中之飡不可得也飡字以實作虛用

蟹六跪六當作八繫之葦苕之與於同下云其漸之滫之字亦作於字用也詩曰嗟爾君子按自詩曰至無禍三十八字疑錯簡與上文義不協於[illegible]下十九字又當在蘇使之然也句下

修身

惡人之賊已也惡人之賊已惡人之以己爲賊也與非己同但較重耳詩曰諭諭誂誂朱傳諭諭相和也誂誂相誆也引詩取小人與諂諛者相合所謂相和也與諫諍修正者相惡所謂相誆也謀之其臧四句卽申此意註引毛傳鄭箋未明扁善之度註引韓詩外傳扁讀作辨謂君子有辨別善之法卽謂禮也訓亦牽強疑此句有脫誤禮信是也下文專言禮不及信疑信字衍文提僈二字義未詳註以爲舒緩未確漸深漸同潛書沈潛史作沈漸齊跲跲當作給註以急字解跲未當卑濕濕字未詳或方言也註引方言所云亦未盡台濕卽下之義凡濕者必下也莫神一好此句有脫誤註非是精雜汙精當作情註云當爲清其字誤也則佞兌而不曲則字下疑有脫誤此句疑另起與饒樂之事句不屬也註強解未確註以辟違而不愨對上端愨誠信程役而不錄對上拘守而詳亦未確程役而不錄句亦必有脫誤不可強通也兌當與銳通供冀當作拱翼註得其意而解供爲恭則非篤志而體體猶體物之體謂與之合也承上好法來註以知大體訓之非是法卽禮也下文又云

學者禮法也

無志其義依法則無字當作不愚謂有法而無志正解上文其義二字疑衍

有鈞無上按四字疑衍註未確

不苟

山淵平山淵不平也而謂之平天地不比也而謂之比齊秦不襲也而謂之襲鉤無須也而謂之有須卵無毛也而謂之有毛皆無理之辨如臧三耳之類故曰說之難持者也

吟口當從說苑作凶貪吟字貪字之訛口字凶字之訛也

知當曲直註云其所知當於曲直疑非是當字平聲知其當曲而曲當直而直所謂以義變應也

知則明通而類類謂以類推而無不知也或類字誤當從順

窮則弃而儑註儑當爲濕方言云濕憂也未明韓詩外傳作累亦未盡其意修身篇卑濕重遲疑濕與濕本一字字書偶失載故不詳其義注因方言之云而改儑字以就之非也

攫盜而漸漸亦與潛同謂其深詭不露也

致誠則無他事矣無他事言他無所用力也註非是

神則能化神如聖而不可知之神化如大而化之之化化字與變相類非後化萬物化萬民之化也注皆非是　變化代興雖分變化言其實無大異注謂騶致於善謂之化改其舊質謂之變始於化終於變諸極精然非苟子之指也

唯所居各以類至此即誠能動物之意隨所居各以類應之也

操而得之則輕輕即所云無他事也

輕則獨行不當牽愼獨來說獨行猶言自行也獨下云獨行而不舍其義自明

夫此順命以愼其獨者也 案愼獨與大學愼其獨意不同此獨字只當作一字解愼獨卽誠之義也下云不誠則不獨謂不誠則不一也不獨則不形謂不一則不形也

守仁則形云云 此數語在荀子爲最精之言而註不明前說亦未盡當更詳思之 神謂不疾而速不行而至非聖而不可知之謂也

百王之道後王是也 後王謂三代之事時莊周等著書多言上古故荀子以是正之又案非相篇曰五帝之中無傳政非無善政也久故也禹湯有傳政而不若周之察也非無善政也久故也則後王乃專指周而言耳

輕則獨行 注謂愼獨之事自行非是然解作自行亦恐未然

榮辱

橋泄 橋與驕同泄如字卽詩無然泄泄之泄注改與漯同非是淮南子注橋戾也

偍五六也 偍與偍同五六本作五兵刻本設也

雖欲不謹若云不使 巨塗則讓小塗則殆此槃言世將人情之險在巨塗猶有讓者至小塗則相爭而殆矣君于犯此雖欲不謹若有制之而不使然也如此看少遇注爲近又轉近爲後豪强難遇始只作危字解

清之而愈濁 言欲清之而愈以混濁者流俗之口也故止謗在於不辦欲蒙之而愈以窮窹者勢利之攻也故妨善又須擇人

憂忘其身 當從注改作下

字憂字上截類自字或是自字材慤材字疑當作朴以相近而誤也陶誕突盜陶字疑或府自有此語注改陶爲檮改爲逃皆未妥又楛僈此當是不審明之義凡荀子書中多加此命字難一一以訓詁求之得其大義足矣注僈與漫同楊注楛惡也不堅固僈字不注案見前注起於變故成乎修故字衍文起於變卽變化氣質之意成於修謂當修爲以終之也注以變故爲憂患非是無嗛於鼻嗛與慊同無字衍慊快也臭之而快於鼻與下二句一例不當有無字豈不亦迂哉註迂失也迂當作過以夫桀跖之道以與遇同人者好告示人上人字當作仁慤祿慤字誤或當作爵聲相近也固有似賢人也似當作以賢人猶過人汙僈突盜楊注僈與漫同按僈當同嫚詳文義與漫字不協以獨則足樂意者其是耶樂字屬上句注非是

非相

軒較之下說文軒曲輈也鄭注考工記曰較兩輢上出式者此蓋言其短小升車則在軒較之下註謂修文德不勞甲兵乃屬之以楚竊爲義非也目可瞻焉此四字疑有誤注强釋之未安從者猶言學者注謂荀卿門人并是此設端之辭注以爲荀卿門人之問尤非也鄉則不若若順也言嚮之則不肯順背則又欺誑之仁人不能推知士不能明此謂不能推仁人不能明知士

注云不知己之不及正得其意而詞則未明以己度者也度待洛反下四度字及以此度之倶同

古今一度也度如字古今同一尺度也或云度衍字度己則以繩接人則用抴度如字註抴牽引也按抴當爲繩之類牽引非其義也又曰抴當爲栧愈非是疑當爲紲杜預曰紲爲韁也繩所以爲直不容有分寸毫釐之差焉紲則以羈係之不使其放逸而已故只能寬容因求以成天下之大事也言而非人之中也人當作仁其辨不若吶也吶與訥同註與納同誤禮吶吶然意正同

欲觀周道則審其人所貴君子審其人所貴君子句難解疑審其人句絶周之人君多矣當審其人謂當法文武也所貴君子四字當在故曰下言所貴乎君子者以其能以近知遠以一知萬以微知明也文久而滅節族久而絶節族猶節奏族同也文以禮言節族以樂言法數則兼言之此本古語引以爲證故上專言禮而此兼言禮樂註不明壺禮而略禮字當作久註以節字屬上句非也黨學者當同也從也此是同字之義博而黨正註以黨爲讜非黨從也謂博而能從乎正也凡說之難說不當音稅此言說說之說也雖不說人上云談說之術則說如字此云說人又似音稅疑人字衍

非十二子　假今之世 假字未詳註二說皆非 梟 梟與嗅同說文聲嗅嗅也古字省楊注與鷄同非 合文通治 台文即後世所云言成文典也註謂合於古之文義非 綦谿 莊子註篠 反戾也谿與谿同綦未詳或云極也 分異人 分字行文 僈 當作漫漫無分別之意註訓輕非 下修 下當作不 謂之五行 五行未詳註指五常不的 溝猶 注溝作拘未確大抵荀子字義多難解如爲字溝猶之類缺之可也 皆仲尼子游 按荀子不稱子游子游當作子弓 在一大夫之位 一字衍因下文而誤也 成名況乎諸侯莫不願以爲臣 成名況乎四字有缺誤按況與貺通來貺亦云來況或名況乎諸侯爲句 負石而墜 此句未詳註謂申徒狄事恐非當與利足而迷 爲傳石或作名也 其冠進 進字未詳後又云其冠纚纚喪冠之名亦不合 壯然祺然蕼然 㤄然訾然 此荀子隨意所至言之難以論解或傳寫誤字欲一一求其義則鑿矣 禁緩簡連 皆不可解 塡塡然狄狄然 以狄爲瞿此聲韻假借也然亦未確以下如瞡瞡盡盡疾疾訾訾億億離離之類皆難索解 第佗神禫 俱難解 玆厚於後世 註謂乖德厚於後世強解不確 離蹤跂訾 離蹤謂離去尋常之蹤跂訾未詳注未確

仲尼

大節 注大節謂節義也非此大節猶言大畧言其才也後言一節數節則節目之節猶端字之義與大節節字又不同

言善而不及也 此句難解註強以意通之耳

能耐任之能而不耐任 耐忍也忍有久之意焉此當作久字義謂能而久任之則愼行此道能而不久任且恐失寵則莫若早好同之也又禮記耐與能同作能字解亦通上能字讀指人有能者耐任之謂上能使之也能而不耐任謂有能者而上不能使之也

可炊而傹也 注傹作僵按傹當同竟謂炊熟而已終竟也與立而待意同注改炊作吹又改傹作僵費解

立隆而勿貳也 立隆未詳註以敦厚解隆字未的

儒效

先王之道仁人隆也 仁人隆也疑有脫誤注謂仁人之所崇高也依文生義恐未的

譎德 譎與決同見前註按譎德譎德皆當作商古字通也

以養生爲己至道 飽食煖衣所以養生也此言庶民唯以養生爲急能養生而已無餘事矣故曰爲己至道註指莊生之徒非是

越天下

而無靳 靳說文當膺也徐曰靳固也節制其行也左傳如驂之有靳一曰容也按斷無求義疑靳當作斷字之訛也然與句義不合此與闔戶不閉爲類當從驂靳之義

足亂世術 囮字未詳韓詩外傳作不足於亂世亦難解

殺詩書 殺字誤注亦無解殺當作敦以形相似而誤也左傳說禮樂而敦詩書

行禮

要節要字未詳下又云要時註皆訓邀末當也富國篇註又訓趨

執神而固神即神化之神故曰盡善浹洽之謂神注以精神訓之非

解果其冠解果未詳注又引魏都賦翟傈靜好也說苑蝸螺高地也皆須改字又與冠字義不合宜缺之

云能註云自言其能按云衍字

禮者按上下文無及禮者此二字疑衍文

壇宇即坊表之意言有壇宇行有坊表皆謂有所準則而不過之義後又云壇宇宮庭其意尤明

鳴呼而莫之能應此即所謂號鳴大註而莫之省也

此君義信於人矣君義爲君之義也

然而不知惡者然而明不能分別二句註無解今亦難詳其意同於世俗故不知惡同於墨子故不能分別卻別兩然而語意不合

王制

願合行禁止願字衍文

小事殆乎遂註因循也按遂字無因循意疑當作隊隊與墜同廢也

聽大事煩此有脫字與上大事殆乎弛小事殆乎遂相對聽大事下有脫句註以聽大爲義非也

子產不取民者也不字衍文

霸奪之與與疑當作與謂與國也後云明其不并之行明其反敵之遠所謂奪之與也非是

王者之人此即指王者言謂其人如此也註指王者之佐

析愿禁悍析愿當作折急之誤也

王者之等等字句絕等謂法也賦政事韻會發施也

詩賦政於外廣韻班也　等從竹從寺寺官府之司法度所出也王者之等與王者之人王者之論王者之制同註
以等賦連解非是等卽法也故後紛曰是王者之法 一也 四一也意皆同謂其理則一也主禮義而言 塞
備 猶充備也 乘白 白字誤當作乘甸 修憲命審詩商 注詩商作誅賞非大師之事也詩商
亦不訓言問之 抃急 拈當作折　前折愿當作折急誥乃反之誤也下云使暴悍以變姦邪不作急卽暴也姦
臣流也此交義之顯然者注乃反之何與 免盡 免與勉同勉盡其力也 制與在此亡乎人
言制之在此與人無責也王霸安存危殆滅亡制與在我亡乎人亦由此意夫威彊以下又反言之卒曰與桀同事
同行無害為堯亡乎人之義也 此必將於愉殷赤心之所 此句有脫誤後殷之日句亦誤
棲遲薛越 四字難解後又云棲遲薛越之中似是分散遺棄之意 剸 與專同　權者重之兵者勁之
名聲者美之此皆應上文語而權者重之疑有脫誤 莫不願 下有闕文 從傭俗避傭故舉
傭士 傭與庸同傭故謂凡庸之故事也 之所以接下之人百姓者則庸寬
惠 之字衍文　庸用也與上傭字解不同　下之所以人之所以皆當作所以云云之與人之皆衍字也或曰之
於也 立身則輕楛事行則蠲疑 輕楛蠲疑皆未詳　楛與苦同惡也見勸學篇 幽險

詐故故字誤富國篇亦有詐故字似非誤也僕力按註使農夫敦朴於力穡則僕當爲樸今刻本誤也
仁眇天下眇字難解註盡也似未然安以其國安當作案語辭下安以靜兵亦當作案
富國無宜無宜言不能皆宜也爲人數也句難解上以萬物言比下以人言猶言在人之
數皆有可也可卽同求同欲也知愚同所謂勢同也知愚分所謂異知也此句屬上文行私而無禍二
語則另意或佚或樂或劬或勞當作或佚樂或劬勞仁之文仁之順仁當作人
此註非按楊注仁謂仁人也今脫仁字然楊注亦牽強養德辨輕重句未詳養德二字疑衍獲
獲註穫讀爲擭下穫字誤當作擭一切而剸車一切字疑誤一而成羣亦不詞疑有脫誤非將
隳之也說不免焉言非將隳毀墨子也由乎其說固不免焉不威則賞罰不行
衍賞字此專言罰天下大而富使有功當作天下大富而字衍使有功上當有脫字唲
廣韻作晲音娃累解二字未詳疑有誤累上聲累之累累留猶言申命也層須熟盡察須待也須
熟卽反覆度量之義芒軔僈楛四字未詳註强解未合陵謹陵字疑誤逢蒙視詘要
撓腦君盧屋委逢蒙視三字難解詘要撓腦註俯伏畏懼之甚是也君盧屋委及有誤字注以盧爲

廬亦未然 視可 註連保固爲句疑未然當連下句謂視可遇其軍則取其將甚易也 不可說 說當如字即家到戶說之說註改作悅非 能不能兼伎 謂雖有能者不能兼伎也

王霸

櫟然 註謂落石貌未確 挈國以呼禮義 猶言舉國而尚禮義註謂挈一國之人未然 主之所極然 句絕然猶可也孟子至於心獨無所同然乎 綦定 此篇用綦字極多唯此綦定及後一綦句註改作基字恐未然 義志 謂義之志意下文誠義乎志意即其解也後說以志爲記非是 利敗 猶成敗也利害也 非封焉之謂也 句疑有脫字註修封疆立城郭之謂前說非是 是憚憚非變也改王改行也 二語難解疑憚憚二字衍文王當作玉言世所以新而非有所變乃改玉改步之謂也改玉改行即所謂變也 立隆政本朝 隆字疑衍謂立政於本朝也 而當所使 謂所使之當也註只當字句絕非是 莫得不循 得字衍文 說無之有也 說字衍文 身有何勞而爲 勞猶當也言既能當一人則身不必有所當爲垂衣裳而天下治也 周國者 周當作用註不解疑刻本誤 彼國錯者 當作錯國 如有治辯彊固之道焉 註有讀爲又非當如字 百樂得其中 得其中言不敢極樂也註未確 事至佚而功 功字

下脫一字百畝一守事業當作守百畝一事業治不足當作治無不足脫無字是不
虛其難者虛當作慮註亦無解刻本誤也已於服人矣註謂盡於服人是以意解與本句不
甚合貼翠牢當從新序作宰牢宰制宰籠也重色重註去聲多也當作平聲過擧蹞步而
覺跌千里言此歧路第過擧半步而其差已千里矣故哀而哭之注不明百姓有不理者
此言百姓雖非理如毫末不以加於鰥寡孤獨之人也卽下內自省以謹於分意若指上言則句意不順此解未的
百注二字宜衍文出若入若後文又言若出若入疑以後文為正無有是其外矣是當
作
在
君道此篇楊無註蓋傳寫失之敦器名音對禮記注盛黍稷器周禮注槃粢嘖疑誤左傳嘖有煩言
誼會爭為也案此當是公平之義與本字解不合不待陵陵字恐誤恭而不難敬而不
鞏恭而不難恭而不以為難卽恭而安之意鞏字難解侍上侍當作事纂論二字未詳賞克克能
也謂賞能者而罰偷惰者固人之百事固疑當作國官也官字衍文職分而民不
探探索也有分職則民從其事而無所探索各齫未詳廣韻無齒貌齺疑作齵廣韻齵齒重生不

還秩末詳材人猶言官人謂論其材而官使之不知道此道安值言不知通於此其道
將安所值乎或曰值當作直安直屬下句皆語辭也執出勞出字疑誤一內而曲辨之內當
作隱日遠人隱者薇匿之意朗何也後又云隱其所憐所愛械數械猶器械之械言法數也致功
而不流致臨而有辨二語末詳方皇猶彷徨緣義而有類有類郎方以類
聚之義謂必以其類也四胑胑同肢可誹邪哉疑有誤字應薄薄與迫同謂應之於迫促
之時也

臣道環主註謂環繞其主不使賢臣得用案環繞其主乃蔽君之耳目不專指一事不恤君
之至國賊案此四語當在後大忠一條內此錯簡重出當刪人賢而不能能字當作敬
喘而言勸學篇註改端為喘蓋本此
致仕註明致賢士之義則仕當作士願合行禁止願字疑衍得眾動天此四句上
下文義不屬疑錯節誠必用賢誠必當作誠心誠上又當作不字節奏欲陵陵字疑註以為
唆亦以意言之

議兵

感忽悠闇註謂倏忽之間亦是以意解之詐而襲之此三句正言其不可詐也

言雖詐而襲之其與先驚而擊之無異蓋民之致死於上

則一也下又申言百里之聽千里之聽四海之聽以完不

可詐之意案角鹿埵四字疑衍文新序無鹿埵二字是漸之也漸之二字疑註強解未當蘇

刃蘇註讀爲傃當闕之堯伐驩兜禹伐共工考之書不合此傳記之誤凡在於軍

軍當作君註無解疑近刻失之明內案史記無明字內作固而順順字疑衍或屬上句

彊國

刑與型同註同形范同笵古字通無僇乎族黨僇字疑當作祿以聲近而誤也

按獨以爲私靡按語辭私靡二字疑誤公孫子曰至孰足爲之此段與公

孫子答問自慮勝人以下與上文不屬疑別一段然按

楊註以公孫子爲齊相蓋通以此段皆答公孫子語也疑

當別有公孫子問語而脫去如後段脫去李斯問語亦可證也力術止至益信之務也此段

答李斯語按新序李斯問孫卿曰當今之時爲秦奈

何孫卿曰力止義行秦之謂也案此篇脫李斯問語

天論

夫是謂之神此句疑衍夫是謂之天下當有功字耳目鼻口

形註謂形辨寒熱是以形體言也指手足或形字衍文財非其類非其類謂如牛羊犬豕之類註謂衣

服飲食蓋廣言之如蠶而衣是亦裁非其類也非類指禽獸草木之類其類則專指人也故下文云順其類者謂之
福逆其類者謂之凶孝經云天地之性人爲貴書云德惟善政政在養民皆此意註未當
已其見象已與
以同下三已字同
養畧而動罕罕字疑誤此對時字言當是動不以時而過爲煩勞之意彊本而節
用則水旱不能使之飢渴養備而動時則寒暑不能使之疾備道而不貳則妖怪不能使之凶下三者皆反是文義
甚分明註誤
黨見黨當與忽同即黨來之義註訓爲頻非是
小箴小當作卜註不解此刻本誤

正論

漸詐漸與僭同書沈潛剛克史潛皆作漸是滑漸通也
廢易遂亡易易位之易
緜天下此與後緜天下之權稱同註兩解恐非
有奪人國四有字疑衍文
慅嬰當從愼子作草纓
共艾畢當從愼子去共字
對屨當從愼子作紨屨
誅捍捍當作悍
用一革一字疑衍案方言則革亦槽柯之類也方言云盈謂之槽孟謂之柯
王者之至也註至當作志非是至當作制
規磨之說韓子曰規有磨而水有波我欲更之無如之何謂規者正圓之器磨久則偏盡而不圓以解韓子則合於荀之文義未當也荀意謂本方物而規而磨之猶王之制本兩等而齊而一之故以爲譬古文簡畧語不備耳
蠭門當即逢蒙註不解
有何尤有又同
龍茲或曰龍茲即今之龍鬚席

列女傳作龍疏疏鬚音相近也註此說當存

金舌蔽口　蔽當作弊弊口猶言舌弊也言以金為舌至於弊口無益也註非是

舌繹　疑有誤字註引莊子非是竊意籍靡舌繹四字皆衍文

禮論

檖貘　二字未詳註所載兩解俱牽強　史無此二字

睪茳　史作臭因睪字未明故從臭耳然臭字亦非是當從繹

絲末　史無此二字史於原文固有删削然此二字與此虛不類宜從史删去

倍至　倍當從史作信

熟　與就同當從史作孰

壞　史作懷此二字皆難解宜缺

持手　當從大戴作待年史作特牲亦非

醮　當從史作啐醮注盡也則與醻同、利爵大戴作利省蓋由爵訛雀又訛省也啐大戴作卒此脫旁口字

三臭　臭字誤當從大戴作侑

未集　史大戴皆無此二字素字下史有幬字大戴有幭字

始乎稅　當從史戴作脫

終乎悅校　史作終乎稅亦非是當從大戴作隆

未發齊　發史作廢皆難解宜訣

凡緣　二字難解注未確

至辱　此止謂刑餘罪人之喪無論墨子義註以強合前儒墨之分句耳

月湖卜日月夕卜宅　註謂大夫之禮又引士喪禮云未詳按荀子言禮頗有與禮經不合者大夫喪禮無考註直以意言之與下所引士喪禮文義違反此注家之誤也當先引士喪禮云云與此不合疑此或大夫之禮文義方順

性偽　偽即修治之意

毋縱　縱與總同註缺

飦　同饘廣韻粥也註闕

厚象

從道又明不用此再總上文之辭謂既象從道又明不用故下曰是皆所以重哀也皆字自分明注

非是斯象拂三字疑皆衍無楷絲嶲縷疑皆訣字註無爲憮楷爲稽絲爲緩縷爲蔓皆以形

相近至嶲之爲魚更不可逼合闕之菲帷幬尉菲尉二字疑衍攫茨番閼四字未詳謂之

墨墨與慼賊爲例似非指墨子也因以飾羣句絶注連下句非鉛當從禱作巡齊袠當從

禮作斬袠席薪當從禮作寢苦和一之案禮下有理盡矣三字此鼓攻末有末有知其所由來者也

此九字當補入荀子惟此篇大戴禮禮記史記皆載其畧其異同遽互有得失而多有可以證荀子之誤者以是推

之則荀予誤文甚多不可以强解也君之喪此段發明前無君師惡治意衕訣師故社祭社此言

社稷郊是發明前無天地惡生意其訥不備有缺文三月之殯此段在此無所屬當是錯簡悼詭

二字難解師旅有制此數語在此不合疑皆衍文此非衍文蓋與萬樂皆廣言之然而成文

其下有缺文

樂論

諰禮作息鄭氏曰息猶銷也上辨字禮作論孔氏曰文謂樂之篇章言樂德深遠論量義理而不

可止息也不能不能字禮皆作耐非是審一以定和鄭氏曰審一審其人聲也比物謂雜金革

土匏之屬也以成文五聲八音克諧相應合奏謂人聲與金革之屬合奏也禮作節奏合非是率一道

樂主於和是一道也而有曲直繁省廉肉之不同是萬變也綴兆鄭氏曰綴表也所以表行列也兆域也舞

者進退所至也要猶會也節奏鄭氏曰或奏作或節止出所以征誅此因行列進退言之牧誓曰不

愆於五步六步乃止齊焉是所謂出以征誅也天下之大齊也言征誅揖讓皆以之而齊一故曰天

下之大齊禮作天地之命與荀同樂以道中和故曰中和之紀不得其齊焉卽前天下之大齊意禮齊

作倚恐誤樂其鄉以至足其上矣樂其鄉卽安其處之義足其上猶言感戴其上也足快也

凡人有所不快則曰不足以為師師長也卽君之別稱左傳忠信之長慈惠之師倡和有應善

惡相象聲感人倡也氣應之和也善倡則善和惡倡則惡和是倡和有應善惡相象也導志樂心

皆互文俯仰周旋指舞者而言禮曰終始象四時周旋象風雨當從禮荀似脫文樂行而志

清志禮作倫非是樂得其道鄭氏曰道謂仁義欲謂淫邪也和之不可變和禮作情當從

禮統同辨異鄭氏曰同和合也異尊卑也管猶包也孔氏曰樂主和同故遠近皆合禮主恭敬則貴賤

有序窮本極變窮人心之本極聲音之變樂之情也誠者性之德偽者情之賊著誠去偽則爭其天而不

汨以人僞禮之終也免學免當作勉或曰免學猶學也後佹詩篇作勉學不大麗以下語多詭誤加大

麗翁博婦好天道兼皆難解宜缺之兟梲揹璽椌檮鞅與斁同揹郎搏揹璽字書無之疑作鬐字之

說也說攴翳大磬松構梲敔橣榒同此六者上攴所無也諢當作諢音池稚音說文蒔諢也二焉知

其禮皆以焉字屬上句

解薇斯觀註引韓侍郎云斯或當爲斟斟觀夏同姓國疑其君當時爲桀佞臣也按注今本疑誤作

喜載子唐鞅見呂氏春秋戴驩見韓子苟所云載子未必卽韓所云戴驩也其云爲唐鞅所逐奔齊乃注以

意言之以呂氏春秋韓子考之皆無所據台當闕之學亂衛亂治也與十亂之亂同人孰欲得

谘虢下當有不字學云墨猶默也墨云猶言語默作之則將四字疑有誤道者之虛則須之

字衍則字下有脫字人將二字衍事道者之之字衍將字衍凡衍五字脫一字莫論而失

位未詳註只以意解之畢畢廣廣畢註改爲瞱廣字重上亦誤心容其擇也句

無禁必自見句此謂心任其擇而受之無有禁之者必當自見其可受也下言物之至也雜博

而情之至則不貳註末當不可以貳用行語難解疑有誤字以贊稽之贊字誤注以助

字解之難通後又言一於道而以贊稽物贊字當是貫字之訛也萬物可兼知也此言萬物皆可
兼知果能身盡其故則美矣然而類不可兩也故知者擇一而一焉此即未有兩而能精之義處一危之
四語難解更思之危之當從註作之危榮猶言紛華也言處一之危以紛華之類滿其側也至養一之微則紛華
滿於前而不可以動矣如此解以分明道經曰此人心二語見虞書而以惟爲之亦小異荀云道經則似
非本之書也故後人多疑之然惟精惟一二語亦見於馬融忠經所引馬融國未見安國古文也疑前漢諸子流傳
者多必有全引此四語者故安國本得採用之而荀子所云道經則別有所出亦非必即安國書所本姑記於此以
俟攷昔賓孟之蔽者註以賓孟爲左氏春秋傳之賓孟亂家與前亂家之人同孫評謂亂家即指諸
子疑爲得之其謂賓孟字必有誤亦宜然察孰非以分是此當云則謂之知多能非以
修蕩是此當云則謂之篡兩字互誤宜改正註依文解義非也有不以是爲隆正也
是指王制而言

正名

成俗曲期曲期二字疑衍謂之性兩謂之性不同上謂之性猶天命之謂性也下
謂之性猶自誠明謂之性也謂之僞此僞字當作爲所以知之所以二字衍文下知所以三字

亦衍文謂之能能當音耐如知之音智也因音耐故通用耐道行而志通道卽後一乎道
德之道註謂制名之道非也是非之刑刑當作形註無解疑今刻本誤意物也同意字疑
調竽洒酸說故滑鈹疑皆有脫誤註皆未然脫故當是衍文芬鬱鬱卽
鬱暢之鬱注引沙鳴鬱非是香臭臭對香而言此惡臭之臭也下奇臭則統五臭言之徵知徵驗也謂有所
徵驗而知之註解爲召非是當簿其類語難解注亦以意言之偏舉之故謂之鳥
獸此偏字當作徧徧舉之則統曰物偏舉之則別曰鳥獸驗其所緣無以同異無字衍文
辯勢惡用矣哉勢當作說道之工宰也工乃主字之訛註非是窮籍籍字疑誤
註謂履踐非所受乎天之一所受乎天之一謂有欲也制於所受乎心之多謂有可有不可也固
難類所受乎天言不可以求得之也如此看則分明爲類受乎天而皆此皆性惡之旨小家珍說珍字
疑誤或當作惟若以字類求之則當爲珍
性惡此荀子有激之論也張子氣質之性亦有此意矯飾人之情性而正之擾化人之情性而道之卽變化氣
質之說特荀子言之太過耳此孟子所云戕賊人以爲仁義也其後塗之人可以爲禹則又與孟子同特欲自立一

說故不覺其言之過也蘇東坡云孟子既言性善荀子不得不言性惡荀子既言性惡揚子不得不言善惡混此論不爲得其情生而離其朴此一節是正說言人生而不善必離其朴離其資失而喪之然後可詰似未確工人當作陶人人之性當作土之性下人之性當作木之性是生聖人之僞生下當在方字人之欲爲善者爲性惡也此是荀子立論本意卽所謂變化氣質也孔子曰生而知之者上也學而知之者次也困而學之又其次也困而不學民斯爲下矣中庸又以知行分之是原有此三四等之異故孟子性善乃極本窮原之論而程子亦謂其未備若性惡之說則專以三四等言之而愈不免於偏矣孔子曰唯上智與下愚不移故中人之性皆可導而上下以其本言之固皆有仁義禮智之性而氣質之過與不及則人人皆然其稟氣之得中者千百而無一二也然遂謂皆下愚之性則又不然以物言之麟鳳世不常有而虎豹則常有之要之虎豹必不多於牛馬也遂以牛馬皆同於虎豹豈理也哉荀子欲爲善者爲性惡此訓變化氣質之意而立說太過適以爲害也立君上明禮義爲性惡也韓子曰如古之無聖人則人之類滅久矣亦卽此意易曰后以裁成天地之道輔相天地之宜以左右民中庸曰可以贊天地之化育則可以與天地參矣故天地必有待於聖人立君上明禮義皆聖人之爲也而謂其爲性惡則偏而不可以訓矣直木據荀子之言則

木亦有不待櫽括而直者矣而謂其皆性惡可乎 陶人之性工人之性 此與前人之性同疑
皆誤文以下僞禮義積僞爲人之性則當作土之性木之性爲是 塗之人可以爲禹 以下別是
一意與前性惡之論不同即孟子人皆可以爲堯舜之意塗之人皆可以爲禹非塗之人皆禹也人皆可以爲堯
舜非人皆堯舜也後來滿街皆聖人之說似本此而實大異 可以而不可使 可以爲而不可使爲
不可使即下不肯之意也註謂以其性惡非是自塗之人以下別爲一意與性惡不相蒙也 有聖人之
知者 以下論因知二更似中庸所論而故其言乃絕不同 繁弱維黍 以下當求賢師友與前性惡意
亦不同
君子 當從註作天子 逃亡之 之字衍與猶遍 由論法聖王 以下又別一意
成相 主忌苟勝 後語同楊注或曰主所忌者苟勝故羣臣莫諫必逢其災也亦遍 論臣
過反其施 從後語 國明 明字衍後語無此字 臺榭 榭字衍後語刪去 六卿施 後語
施置也謂僭置六卿 惡大儒 荀子蓋以孔子展禽自比而數春申之不能用也不然上言孔子展禽下言春
申不相接續矣 季惠 季楊註有兩說其引莊子則季爲屈首其引韓倚即列子之云則季爲季梁後語從韓說

今本注刪兩說爲一失之國爭兩本俱作爭無理依後語作家疏三江江叶音工後語注關誤在後棄之江下宜改正橫革直成註未詳案亦缺一字善不此治隱諱疑有脫誤疾賢良

由姦詐由用也此三語可通然於體不合患難哉阪爲先聖楊注阪與反同然反爲先聖亦不成語當從後語聖屬下句之上當六字下當七字也亦可識以例求之下當脫四字而後語不言蓋古人文字不盡拘也孰私

有恨後後語有疑作悔恨後疑作後復蓋以韻叶之恨不入韻而以體倘求

王楊註孰私佞於王後語孰有能自相貴者乎各以宜後語宜上脫所字善思後語或疑思當作惡

賦篇

明叶芒葬叶將采叶滋不叶鄙似叶以海叶賄賢叶礥險叶僉疵叶知下字訊當作訊同訊叶音息正字通叶音引左思魏都賦而不及荀子蓋不知荀之有叶音也訊字本解亦載荀子忌與闔叶敗叶佩害叶偈此皆與世帝叶然敗害叶世帝叶亦隔句用韻也老叶柳來叶釐事叶時衡叶杭橫叶貢兵叶幫明叶芒行叶杭英叶央塞依後語作塞艱叶蒲典切佩叶備媒叶寐喜去聲嗚呼上天曷維其同此歎息悲傷之詞卽滔滔者天下皆是也之意楊注

謂何可與之同非是後語長亂之極人懷私意乖異反易至於如此故呼天而問之曰何爲而可使之同乎同則合平天下之公是非善惡皆當於理而天下治矣此郎撥亂世反之正之意亂極思治蓋深有望焉然以語意考之似未爲協故後語又有改維字作惠之說

大畧　背理者也 背字疑誤或上有不字 審節而不知 知當作和 三者皆通然後道也 此下似缺樂字疑道當作樂 聘士之義 此蓋取喻於聘士也 無法者以類舉 謂先王之法所未有者可類舉之郎禮以義起之說 以續然大夫 續然二字疑誤註强解是 非亦貳之博則天府也 此論未當亦疑有誤後云學問不厭好士不倦是天府也據此則與先王之道爲類非指博奕之博乃傳約之博也亦貳二字疑誤 佩易 言蘭茝槀本皆香草而漸於蜜醴則一佩而棄之矣此亦言所漸之不可不慎賓醴與香酒同也 故蹇而避所短移而從所仕 此二句屬上文所謂無用吾之所短遇人之所長也疏知三句一意指君子之所惛惡也 唯各特意哉 唯當作雖註無解疑刻本誤

宥坐　伊稽首不其有來乎 語未詳註未然 被九蓋 註所改字蓋以家語正之

然家語亦未詳楊注所引家語與今本又不同

哀公　舍此按舍字文義不順疑當作若五鑿為正正與政同言五鑿為之主而心為之役也故曰心從而壞以為已憂憂猶慮也非憂患之憂言選賢人善士憂誠其身此所常思慮者而彼不知也有數蓋焉蓋字衍文

堯問　貌執執猶待也註未確二字疑有誤越踰好士句絕註以越踰為句又前注越踰過一日也前後不應兩解大意謂貧賤之士而我過禮待之是越踰好士也無越踰不見士謂無自嫌其越踰而不見士也

讀書記疑卷之十一終